

Examen

Profesor: Simón Riquelme

Auxiliares: Antonia Cisternas, Javier Huenupi

Ayudante: Bruno Pollarolo

INDICACIONES: *Es necesario que exponga y justifique adecuadamente cada uno de los razonamientos que llevan a las soluciones. Tiene 3 horas para realizar el examen. Puede utilizar apuntes de manera offline, como se ha establecido en U-Cursos. ¡Éxito!*

Problema 1: Ondas Electromagnéticas en el Vacío

Considere una onda electromagnética que viaja a través del vacío en la dirección \hat{z} , la cual posee un **campo magnético** dado por

$$\mathbf{B} = B_1 \exp[i(kz - \omega t)] \hat{x} + B_2 \exp[i(kz - \omega t - \phi)] \hat{y}, \quad (1)$$

donde B_1 y B_2 son números reales.

- Determine el **campo eléctrico** asociado a esta onda electromagnética y el promedio temporal del **vector de Poynting**.
- Demuestre que el promedio temporal del vector de Poynting satisface una **ecuación de continuidad** sin disipación.
- Ahora considere $B_1 = B_2 = B_0$ y $\phi = \pi/2$, grafique \mathbf{E} y \mathbf{B} (en sus expresiones reales) en función de z para un $t = 0$.

Problema 2: Ondas Electromagnéticas en Conductores

Considere la propagación de ondas electromagnéticas a través de un medio lineal con permitividad ϵ , permeabilidad μ , y conductividad g (todas cantidades conocidas), en la presencia de fuentes libres no nulas ρ_1 y \mathbf{J}_1 .

- Escriba las **ecuaciones de Maxwell** para tal sistema.
- Demuestre que cualquier densidad de carga inicial $\rho_1(0)$ decae a $e^{-1}\rho_1(0)$ en un **tiempo característico** $\tau \equiv \epsilon/g$. Compruebe además que $\rho_1 \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$.
- Considerando entonces el caso en que $\rho_1 = 0$ derive, a partir de las ecuaciones de Maxwell, las **ecuaciones de onda modificadas** para el campo eléctrico \mathbf{E} y el campo magnético \mathbf{B} .
- Tomando los “ansatze” de onda plana

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{E}_0 \exp[i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)], \quad \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{B}_0 \exp[i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)], \quad (2)$$

derive, utilizando las ecuaciones de Maxwell, la **relación de dispersión**

$$k^2 = \omega^2 \mu \epsilon \left(1 + \frac{ig}{\epsilon \omega} \right) \equiv (\alpha + i\beta)^2, \quad (3)$$

donde $k^2 \equiv \mathbf{k} \cdot \mathbf{k}$ y hemos explicitado la naturaleza compleja de $k = \alpha + i\beta$, con $\{\alpha, \beta\} \in \mathbb{R}$. Explique por qué el parámetro β está asociado a la **atenuación** de la onda electromagnética.

5. Encuentre una expresión explícita para la **longitud de penetración** $\delta \equiv 1/\beta$. Compruebe que $\delta \rightarrow \infty$ cuando $g \rightarrow 0$, y comente por qué esto es esperable.
6. Demuestre que cuando $g^2 \ll \epsilon^2 \omega^2$, $\delta \approx \frac{2}{g} \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}}$. Comente dicho resultado.
7. Demuestre que cuando $g^2 \gg \epsilon^2 \omega^2$, $\delta \approx \frac{\lambda}{2\pi}$, donde λ es la longitud de onda en el conductor, $\lambda \equiv 2\pi/\alpha$. Comente dicho resultado.
8. Tome $\mathbf{k} = k \hat{\mathbf{z}}$, $\mathbf{E}_0 = E_0 \hat{\mathbf{x}}$, $\mathbf{B}_0 = B_0 \hat{\mathbf{y}}$, donde, como sabemos, k , E_0 y B_0 son cantidades complejas. Escriba dichas cantidades en su forma polar, a decir,

$$k = |k|e^{i\varphi}, \quad E_0 = |E_0|e^{i\chi}, \quad B_0 = |B_0|e^{i\psi}. \quad (4)$$

Utilizando las ecuaciones de Maxwell:

- Demuestre que

$$\psi - \chi = \varphi \quad (5)$$

e interprete este resultado con un gráfico de la onda electromagnética atenuada.

- Demuestre que

$$\frac{|B_0|}{|E_0|} = \frac{|k|}{\omega} = \sqrt{\epsilon \mu \sqrt{1 + \left(\frac{g}{\epsilon \omega} \right)^2}}. \quad (6)$$

9. Finalmente, compruebe que los campos eléctrico y magnético **reales** están dados, en la configuración del inciso anterior, por

$$\mathbf{E}(z, t) = |E_0|e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi) \hat{\mathbf{x}}, \quad \mathbf{B}(z, t) = |B_0|e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi + \varphi) \hat{\mathbf{y}}. \quad (7)$$

PREGUNTAS EXTRA:

10. Calcule la densidad de energía promediada en el tiempo de una onda electromagnética plana en un medio conductor. Muestre que la contribución magnética siempre domina.
11. Muestre que la intensidad $I = \langle S \rangle$ está dada por $(\alpha/2\mu\omega)E_0^2 e^{-2\beta z}$.

Examen

P1

a) Tenemos $\vec{\tilde{B}} = B_1 e^{i(kz - \omega t)} \hat{i} + B_2 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{j}$, con $B_i \in \mathbb{R}$. Debido a que tenemos la relación

$$\vec{\tilde{B}} = \frac{\vec{k} \times \vec{\tilde{E}}}{\omega} = \frac{k \hat{k} \times \vec{\tilde{E}}}{\omega} \quad (1)$$

usamos el ansatz que el campo eléctrico es de la forma

$$\vec{\tilde{E}} = E_1 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{i} + E_2 e^{i(kz - \omega t)} \hat{j} \quad (2)$$

reemplazando esto en (1) tenemos

$$\begin{aligned} \frac{k \hat{k} \times (E_1 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{i} + E_2 e^{i(kz - \omega t)} \hat{j})}{\omega} &= \frac{k E_1 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{j}}{\omega} - \frac{k E_2 e^{i(kz - \omega t)} \hat{i}}{\omega} \\ &= B_1 e^{i(kz - \omega t)} \hat{i} + B_2 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{j} \end{aligned}$$

donde comprobamos que está bien nuestro ansatz y obtenemos relaciones entre E_i y B_i :

$$E_1 = \frac{\omega}{k} B_2 \quad \text{y} \quad E_2 = -\frac{\omega}{k} B_1$$

por lo que el campo eléctrico sería $\vec{\tilde{E}} = \frac{\omega}{k} B_2 e^{i(kz - \omega t - \phi)} \hat{i} - \frac{\omega}{k} B_1 e^{i(kz - \omega t)} \hat{j}$ (2)

Ahora, tomamos la parte real de $\vec{\tilde{E}}$ y $\vec{\tilde{B}}$

$$\triangleright \vec{E} \equiv \text{Re}\{\vec{\tilde{E}}\} = \frac{\omega}{k} B_2 \cos(kz - \omega t - \phi) \hat{i} - \frac{\omega}{k} B_1 \cos(kz - \omega t) \hat{j}$$

$$\triangleright \vec{B} \equiv \text{Re}\{\vec{\tilde{B}}\} = B_1 \cos(kz - \omega t) \hat{i} + B_2 \cos(kz - \omega t - \phi) \hat{j}$$

Con lo que el vector de Poynting es

$$\begin{aligned} \vec{S} &= \frac{1}{\mu_0} \vec{E} \times \vec{B} = \frac{\omega}{k \mu_0} [B_2 \cos(kz - \omega t - \phi) \hat{i} - B_1 \cos(kz - \omega t) \hat{j}] \times [B_1 \cos(kz - \omega t) \hat{i} + B_2 \cos(kz - \omega t - \phi) \hat{j}] \\ &= \frac{\omega}{k \mu_0} [B_2^2 \cos^2(kz - \omega t - \phi) + B_1^2 \cos^2(kz - \omega t)] \hat{k} \end{aligned}$$

El promedio temporal de \vec{S} se calcula como $\langle S \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T \vec{S}(t) dt$ con $T = 2\pi/\omega$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle S \rangle &= \frac{\omega}{2\pi} \frac{\omega}{k\mu_0} \left[B_2^2 \int_0^{2\pi/\omega} \cos^2(kz - \omega t - \phi) dt + B_1^2 \int_0^{2\pi/\omega} \cos^2(kz - \omega t) dt \right] \hat{k} \\ &= \frac{\omega^2}{2\pi k\mu_0} \left[-\frac{B_2^2}{\omega} \int_{kz-\phi}^{kz-\phi-2\pi} \cos^2(\Omega) d\Omega - \frac{B_1^2}{\omega} \int_{kz}^{kz-2\pi} \cos^2(\Omega) d\Omega' \right] \hat{k} \\ &= \frac{\omega}{2\pi k\mu_0} \left[-\frac{B_2^2}{2} (\Omega + \sin\Omega \cos\Omega) \Big|_{kz-\phi}^{kz-\phi-2\pi} - \frac{B_1^2}{2} (\Omega' + \sin\Omega' \cos\Omega') \Big|_{kz}^{kz-2\pi} \right] \hat{k} \\ &= \frac{\omega}{2k\mu_0} [B_2^2 + B_1^2] = \frac{k}{2\omega\mu_0} [E_2^2 + E_1^2] \end{aligned}$$

b) Necesitamos demostrar que se cumple $\nabla \cdot \vec{S} + \partial_t u = 0$ para este caso, donde

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{S} &= \frac{\omega}{k\mu_0} \frac{\partial}{\partial z} [B_2^2 \cos^2(kz - \omega t - \phi) + B_1^2 \cos^2(kz - \omega t)] \\ &= -\frac{2\omega}{\mu_0} [B_2^2 \cos(kz - \omega t - \phi) \sin(kz - \omega t - \phi) + B_1^2 \cos(kz - \omega t) \sin(kz - \omega t)] \quad (3) \end{aligned}$$

entonces necesitamos $u = \frac{1}{2} \left(\epsilon_0 E^2 + \frac{1}{\mu_0} B^2 \right)$

$$= \frac{1}{2} \left(\epsilon_0 \frac{\omega^2}{k^2} (B_2^2 \cos^2(kz - \omega t - \phi) + B_1^2 \cos^2(kz - \omega t)) + \frac{1}{\mu_0} (B_1^2 \cos^2(kz - \omega t) + B_2^2 \cos^2(kz - \omega t - \phi)) \right)$$

Usamos que $k = \frac{\omega}{c} = \omega \sqrt{\epsilon_0 \mu_0}$

$$= \frac{B_1^2 \cos^2(kz - \omega t)}{\mu_0} + \frac{B_2^2 \cos^2(kz - \omega t - \phi)}{\mu_0}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{2\omega}{\mu_0} [B_1^2 \cos(kz - \omega t) \sin(kz - \omega t) + B_2^2 \cos(kz - \omega t - \phi) \sin(kz - \omega t - \phi)] \quad (4)$$

∴ $\nabla \cdot \vec{S} + \partial_t u = (3) + (4) = 0$, así que se cumple la conservación

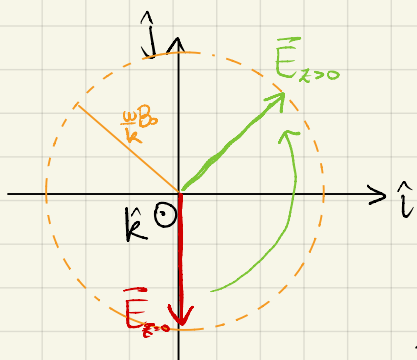
c) Tenemos $\vec{E} = \frac{\omega}{k} B_0 \sin(kz) \hat{i} - \frac{\omega}{k} B_0 \cos(kz) \hat{j}$

$$\vec{B} = B_0 \cos(kz) \hat{i} + B_0 \sin(kz) \hat{j}$$

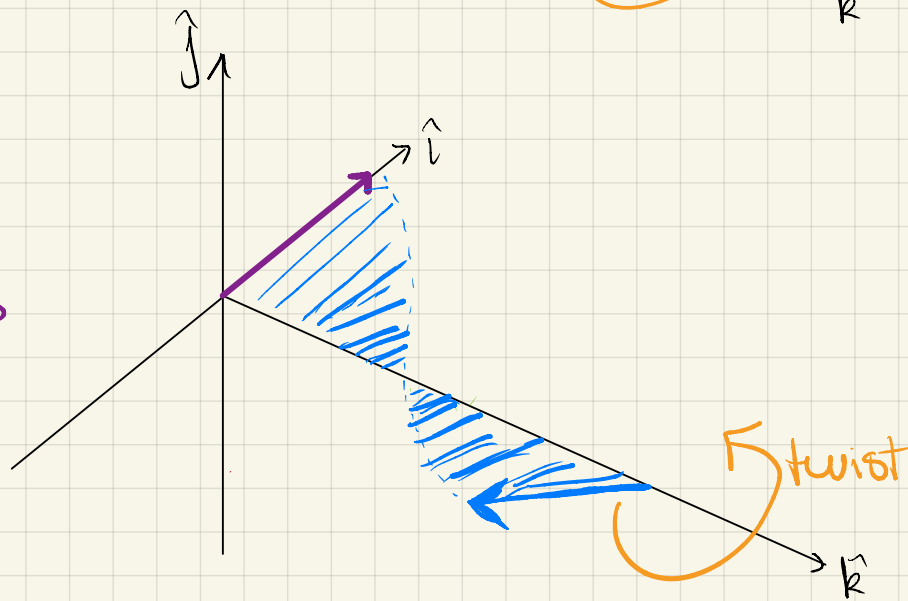
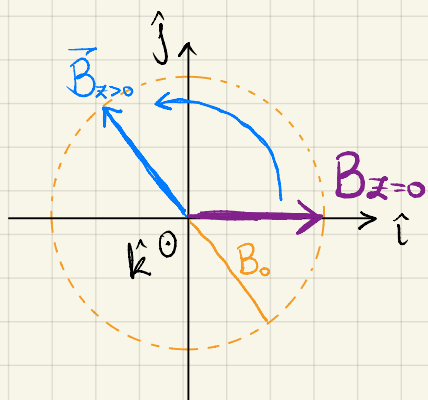
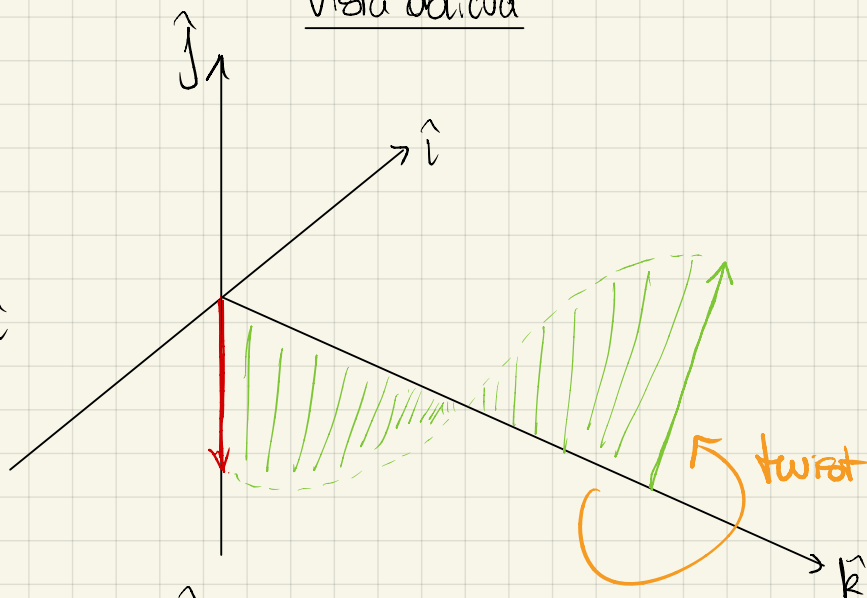
por lo que la polarización se va torciendo mientras se avanza en z

Por separado se ven como:

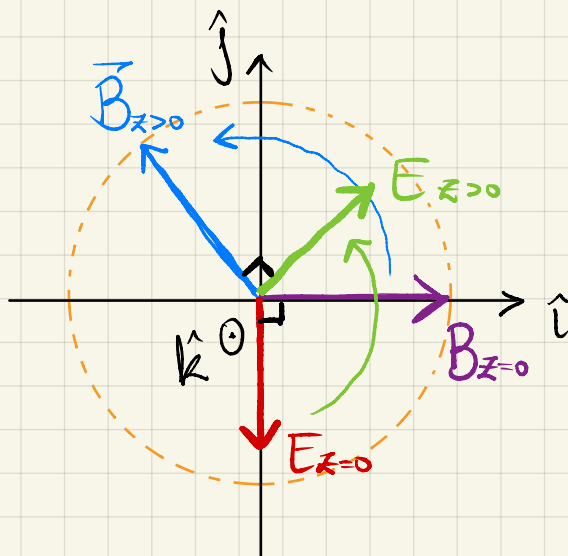
Vista de frente



Vista oblicua



Mientras que juntos



Problema 2: Ondas Electromagnéticas en Conductores

Considere la propagación de ondas electromagnéticas a través de un medio lineal con permitividad ϵ , permeabilidad μ , y conductividad g (todas cantidades conocidas), en la presencia de fuentes libres no nulas ρ_1 y \mathbf{J}_1 .

1. Escriba las ecuaciones de Maxwell para tal sistema.

Tenemos que

$$\begin{aligned} \text{(I)} \quad \nabla \cdot \vec{D} &= \rho_1, & \text{(III)} \quad \nabla \times \vec{H} &= -\partial \vec{B} / \partial t, \\ \text{(II)} \quad \nabla \cdot \vec{B} &= 0, & \text{(IV)} \quad \nabla \times \vec{E} &= \vec{J}_1 + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}. \end{aligned} \quad (0.3)$$

Pero $\vec{D} = \epsilon \vec{E}$, $\vec{H} = \vec{B} / \mu$ y $\vec{J}_1 = g \vec{E}$, luego

$$\begin{aligned} \text{(I')} \quad \nabla \cdot \vec{E} &= \rho_1 / \epsilon, & \text{(III')} \quad \nabla \times \vec{H} &= -\partial \vec{B} / \partial t, \\ \text{(II')} \quad \nabla \cdot \vec{B} &= 0, & \text{(IV')} \quad \nabla \times \vec{B} &= \mu g \vec{E} + \mu \epsilon \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}. \end{aligned} \quad (0.3)$$

2. Demuestre que cualquier densidad de carga inicial $\rho_1(0)$ decae a $e^{-1} \rho_1(0)$ en un tiempo característico $\tau \equiv \epsilon / g$. Compruebe además que $\rho_1 \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow \infty$.

Tomando la divergencia de (IV) se obtiene

$$0 = \nabla \cdot \vec{J}_1 + \frac{\partial \nabla \cdot \vec{D}}{\partial t} = \nabla \cdot \vec{J}_1 + \frac{\partial \rho_1}{\partial t} \quad \text{(V)} \quad (0.2)$$

(V) se puede escribir como

$$\nabla \cdot \vec{J}_1 + \frac{\partial \rho_1}{\partial t} = g \nabla \cdot \vec{E} + \frac{\partial \rho_1}{\partial t} = \frac{g}{\epsilon} \rho_1 + \frac{\partial \rho_1}{\partial t} = 0 \quad (0.2)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \rho_1}{\partial t} = -\frac{g}{\epsilon} \rho_1 \Rightarrow \rho_1(t) = \rho_1(0) e^{-gt/\epsilon} \quad \text{(VI)}$$

Vemos que $\rho_1(0) \rightarrow \rho_1(0) e^{-1}$ en un tiempo $\tau = \epsilon / g$.

De (VI) vemos que $\rho_1(\infty) = 0$. (0.2)

3. Considerando entonces el caso en que $\rho_1 = 0$ derive, a partir de las ecuaciones de Maxwell, las **ecuaciones de onda modificadas** para el campo eléctrico \mathbf{E} y el campo magnético \mathbf{B} .

Tenemos que

$$\begin{aligned} \text{(I')} \quad \nabla \cdot \vec{\mathbf{E}} &= 0 & \text{(III')} \quad \nabla \times \vec{\mathbf{E}} &= -\partial \vec{\mathbf{B}} / \partial t, \\ \text{(II')} \quad \nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} &= 0 & \text{(IV')} \quad \nabla \times \vec{\mathbf{B}} &= \mu g \vec{\mathbf{E}} + \mu \epsilon \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t}. \end{aligned}$$

Ahora

$$\begin{aligned} \bullet \quad \nabla \times \text{(III')} &\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{\mathbf{E}} = -\partial(\nabla \times \vec{\mathbf{B}}) / \partial t \\ &\quad \underbrace{\nabla(\nabla \cdot \vec{\mathbf{E}})}_{\text{0}} - \nabla^2 \vec{\mathbf{E}} = -\mu g \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{E}}}{\partial t^2} \end{aligned}$$

$$\boxed{\nabla^2 \vec{\mathbf{E}} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{E}}}{\partial t^2} = \mu g \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t}} \quad \text{(VIII)} \quad (0.3)$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \nabla \times \text{(IV')} &\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{\mathbf{B}} = \mu g \nabla \times \vec{\mathbf{E}} + \mu \epsilon \partial(\nabla \times \vec{\mathbf{E}}) / \partial t \\ &\quad \underbrace{\nabla(\nabla \cdot \vec{\mathbf{B}})}_{\text{0}} - \nabla^2 \vec{\mathbf{B}} = -\mu g \frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{B}}}{\partial t^2} \end{aligned}$$

$$\boxed{\nabla^2 \vec{\mathbf{B}} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{B}}}{\partial t^2} = \mu g \frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t}} \quad \text{(IX)} \quad (0.3)$$

4. Tomando los "ansatze" de onda plana

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{E}_0 \exp[i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)], \quad \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{B}_0 \exp[i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)], \quad (2)$$

derive, utilizando las ecuaciones de Maxwell, la **relación de dispersión**

$$k^2 = \omega^2 \mu \epsilon \left(1 + \frac{ig}{\epsilon \omega}\right) \equiv (\alpha + i\beta)^2, \quad (3)$$

donde $k^2 \equiv \mathbf{k} \cdot \mathbf{k}$ y hemos explicitado la naturaleza compleja de $k = \alpha + i\beta$, con $\{\alpha, \beta\} \in \mathbb{R}$. Explique por qué el parámetro β está asociado a la **atenuación** de la onda electromagnética.

Con el ansatz sugerido se encuentra que

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} = 0 &\Rightarrow \vec{\mathbf{k}} \cdot \vec{\mathbf{B}}_0 = 0 \quad \text{(X)} \\ \text{Además, } \nabla \times \vec{\mathbf{E}} = -\partial \vec{\mathbf{B}} / \partial t &\Rightarrow \vec{\mathbf{k}} \times \vec{\mathbf{E}}_0 = \omega \vec{\mathbf{B}}_0 \quad \text{(XI)} \end{aligned} \quad (0.2)$$

Igualmente, $\nabla \times \vec{B} = \mu g \vec{E} + \mu \epsilon \partial \vec{E} / \partial t$

$$\Rightarrow i \vec{k} \times \vec{B}_0 = \mu (g - i \epsilon \omega) \vec{E}_0$$

$$\Rightarrow \vec{E}_0 = \frac{i \vec{k} \times \vec{B}_0}{\mu (g - i \epsilon \omega)} \quad (\text{XII}) \quad (0.2)$$

Tomemos pues que tomando $\vec{k} \times (\text{XII})$ y usando (XI) se obtiene que

$$\vec{k} \times \vec{E}_0 = \frac{i \vec{k} \times (\vec{k} \times \vec{B}_0)}{\mu (g - i \epsilon \omega)} = \omega \vec{B}_0$$

$$\Rightarrow i \underbrace{\vec{k} (\vec{B}_0 \cdot \vec{k})}_{0} - i \vec{B}_0 (\vec{k} \cdot \vec{k}) = \mu (g - i \epsilon \omega) \omega \vec{B}_0$$

$$\Rightarrow \boxed{\vec{k}^2 = \omega^2 \mu \epsilon \left(1 + \frac{i g}{\epsilon \omega} \right) \equiv (\alpha + i \beta)^2} \quad (\text{XIII}) \quad (0.2)$$

Luego, si $\vec{k} = \kappa \hat{k} = (\alpha + i \beta) \hat{k}$ la onda EM va como

$$\exp[i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)] = \exp[-\beta \hat{k} \cdot \vec{r}] \exp[i(\alpha \hat{k} \cdot \vec{r} - \omega t)]$$

Vemos que el término asociado a β es un decaimiento exponencial, es decir, una "atenuación" de la onda a medida que esta avanza. (0.1)

5. Encuentre una expresión explícita para la longitud de penetración $\delta \equiv 1/\beta$. Compruebe que $\delta \rightarrow \infty$ cuando $g \rightarrow 0$, y comente por qué esto es esperable.

De (XIII) tenemos que

$$\alpha^2 - \beta^2 = \omega^2 \mu \epsilon \quad \text{y} \quad 2\alpha\beta = \omega \mu g.$$

De aquí es directo encontrar que

$$\beta = \omega \sqrt{\frac{\mu \epsilon}{2}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{1/2} \quad (\text{XIV})$$

$$\alpha = g \sqrt{\frac{\mu}{2 \epsilon}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{-1/2}$$

$$\text{Vemos que } \delta = \frac{1}{\beta} = \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{-1/2} \quad (\text{XV})$$

Y que en efecto si $g \rightarrow 0$, $\delta \rightarrow \infty$, lo que significa que el medio es "transparente" para las ondas. Esto es lo que se espera para una material con conducción nula ($g = 0$).

6. Demuestre que cuando $g^2 \ll \epsilon^2 \omega^2$, $\delta \approx \frac{2}{g} \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}}$. Comente dicho resultado.

$$\text{Si } g^2 \ll \epsilon^2 \omega^2, \left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} \approx 1 + \frac{g^2}{2\epsilon^2 \omega^2}$$

luego de (XIV),

$$\begin{aligned} \delta &= \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{-1/2} \quad (0.6) \\ &\approx \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \left(\frac{g^2}{2\epsilon^2 \omega^2} \right)^{-1/2} = \frac{2}{g} \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} \end{aligned}$$

La distancia de penetración no depende de la frecuencia ω en este límite.

7. Demuestre que cuando $g^2 \gg \epsilon^2 \omega^2$, $\delta \approx \frac{\lambda}{2\pi}$, donde λ es la longitud de onda en el conductor, $\lambda \equiv 2\pi/\alpha$. Comente dicho resultado.

Teníamos que

$$\alpha = g \sqrt{\frac{\mu}{2\epsilon}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{-1/2}$$

que en el límite $g^2 \gg \epsilon^2 \omega^2$ entrega (0.6)

$$\alpha \approx g \sqrt{\frac{\mu}{2\epsilon}} \left(\frac{g}{\epsilon \omega} \right)^{-1/2} = g \sqrt{\frac{\mu}{2\epsilon}} \sqrt{\frac{\epsilon \omega}{g}} = \sqrt{\frac{\omega \mu g}{2}}$$

$$\text{luego } \frac{\lambda}{2\pi} \equiv \frac{1}{\alpha} \approx \sqrt{\frac{2}{\omega \mu g}}$$

En el mismo límite

$$\begin{aligned} \delta &= \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{-1/2} \\ &= \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \left(\frac{g}{\epsilon \omega} \right)^{-1/2} = \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{2}{\mu \epsilon}} \sqrt{\frac{\epsilon \omega}{g}} = \sqrt{\frac{2}{\omega \mu g}} \end{aligned}$$

luego, en efecto, $\delta \approx \lambda/2\pi$.

8. Tome $\mathbf{k} = k \hat{z}$, $\mathbf{E}_0 = E_0 \hat{x}$, $\mathbf{B}_0 = B_0 \hat{y}$, donde, como sabemos, k , E_0 y B_0 son cantidades complejas. Escriba dichas cantidades en su forma polar, a decir,

$$k = |k|e^{i\varphi}, \quad E_0 = |E_0|e^{i\chi}, \quad B_0 = |B_0|e^{i\psi}. \quad (4)$$

Utilizando las ecuaciones de Maxwell:

- Demuestre que

$$\psi - \chi = \varphi \quad (5)$$

e interprete este resultado con un gráfico de la onda electromagnética atenuada.

- Demuestre que

$$\frac{|B_0|}{|E_0|} = \frac{|k|}{\omega} = \sqrt{\epsilon\mu} \sqrt{1 + \left(\frac{g}{\epsilon\omega}\right)^2}. \quad (6)$$

Teníamos que $\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0 \exp[i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)]$
 $\vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{B}_0 \exp[i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)]$
 Ahora, $\vec{k} = k \hat{z}$, $\vec{E}_0 = E_0 \hat{x}$, $\vec{B}_0 = B_0 \hat{y}$, luego (0.2)

$$\vec{E}(z, t) = E_0 \exp[i(kz - \omega t)] \hat{x}, \quad \vec{B}(z, t) = B_0 \exp[i(kz - \omega t)] \hat{y}$$

Usando que $\nabla \times \vec{E} = -\partial \vec{B} / \partial t$,

$$ik \hat{z} \times E_0 \exp[i(kz - \omega t)] \hat{x} = +i\omega B_0 \exp[i(kz - \omega t)] \hat{y}$$

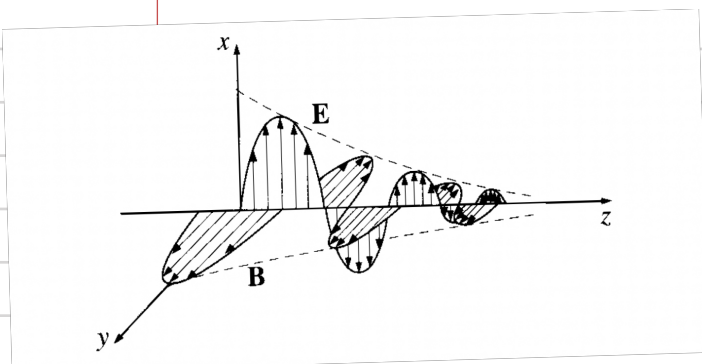
$$\Rightarrow B_0 = \frac{k E_0}{\omega}. \quad (\text{XVI}) \quad (0.2)$$

Explicando la naturaleza compleja de las cantidades en (XVI) al escribirlas en su forma polar, a decir,

$$k = |k|e^{i\varphi}, \quad E_0 = |E_0|e^{i\chi}, \quad B_0 = |B_0|e^{i\psi},$$

Se obtiene que

$$|B_0|e^{i\psi} = \frac{|k|e^{i\varphi} |E_0|e^{i\chi}}{\omega} \Rightarrow e^{i\psi} = e^{i(\varphi + \chi)}$$



$\Rightarrow \psi - \chi = \varphi$ (0.2)
 Los campos \vec{E} y \vec{B} están fuera de fase, lo que se aprecia en la gráfica adjunta.

De (XVI) se tiene que $\frac{|B_0|}{|E_0|} = \frac{|\vec{k}|}{\omega} = \frac{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}{\omega}$.

Tenemos que

$$\beta = \omega \sqrt{\frac{\mu \epsilon}{2} \left[\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right]^{1/2}}$$

$$\gamma \alpha^2 - \beta^2 = \omega^2 \mu \epsilon$$

$$\Rightarrow \alpha^2 = \frac{\omega^2 \mu \epsilon}{2} \left(\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right) + \omega^2 \mu \epsilon$$

$$\alpha^2 = \frac{\omega^2 \mu \epsilon}{2} \left(\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} + 1 \right) \quad (\text{XVII}) \quad (0.2)$$

Luego

$$\alpha^2 + \beta^2 = \frac{\omega^2 \mu \epsilon}{2} \left(\left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} + 1 + \left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2} - 1 \right)$$

$$\alpha^2 + \beta^2 = \omega^2 \mu \epsilon \left\{ 1 + \frac{g^2}{\epsilon^2 \omega^2} \right\}^{1/2}$$

con lo que finalmente

$$\frac{|\vec{B}_0|}{|E_0|} = \sqrt{\epsilon \mu} \sqrt{1 + \left(\frac{g}{\epsilon \omega} \right)^2}, \quad \text{como se pedía demostrar.} \quad (0.2)$$

9. Finalmente, compruebe que los campos eléctrico y magnético **reales** están dados, en la configuración del inciso anterior, por

$$\mathbf{E}(z, t) = |E_0| e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi) \hat{x}, \quad \mathbf{B}(z, t) = |B_0| e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi + \varphi) \hat{y}. \quad (7)$$

Teníamos que

$$\vec{E}(z, t) = E_0 \exp[i(\alpha z - \omega t)] \hat{x}, \quad \vec{B}(z, t) = B_0 \exp[i(\alpha z - \omega t)] \hat{y}$$

$$E_0 = |E_0| e^{i\chi}, \quad B_0 = |B_0| e^{i\psi}, \quad \psi - \chi = \varphi$$

$$\Rightarrow \vec{E}(z, t) = |E_0| e^{-\beta z} \exp[i(\alpha z - \omega t + \chi)] \hat{x},$$

$$\vec{B}(z, t) = |B_0| e^{-\beta z} \exp[i(\alpha z - \omega t + \psi)] \hat{y}.$$

Tomando la parte real y reemplazando se obtiene finalmente que

$$\vec{E}(z, t) = |E_0| e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi) \hat{x},$$

$$\vec{B}(z, t) = |B_0| e^{-\beta z} \cos(\alpha z - \omega t + \chi + \varphi) \hat{y}.$$

(0.6)